

مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده بر تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم

- یعقوب سهراب زائی، دانشجوی دکتری روان شناسی بالینی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران
- سید عبدالمجید بحرینیان*، استاد تمام، گروه روان شناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران
- قاسم آهی، استادیار، گروه روان شناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران
- احمد منصوری، استادیار، گروه روان شناسی، واحد نیشاپور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشاپور، ایران

• تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۱/۰۵ • تاریخ انتشار: مهر و آبان ۱۴۰۴ • نوع مقاله: پژوهشی • صفحات ۸۰ الی ۹۴

چکیده

زمینه و هدف: پژوهش حاضر باهدف مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده بر تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم انجام شد.

روش: روش پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه گواه و پیگیری سه ماهه بود. جامعه آماری شامل تمامی مادران کودکان اُتستیک مراکز آموزشی و توان بخشی شهر نیک شهر در سال ۱۴۰۳ بود. ۴۵ نفر به صورت نمونه گیری دردسترس و به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی و یک گروه گواه (هر گروه ۱۵ نفر) جایگزین شدند. جلسات درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده طی ۸ جلسه ۶۰ دقیقه ای (هفته ای ۱ جلسه) به صورت فردی برگزار شد. آزمودنی ها به پرسش نامه تحمل پریشانی (سیمونز و گاهر، ۲۰۰۵) در سه مقطع پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری سه ماهه پاسخ دادند. داده ها با استفاده از تحلیل واریانس با اندازه گیری مکرر تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: نتایج نشان داد، هر دو روش درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده در مقایسه با گروه گواه منجر به افزایش تحمل پریشانی شدند و این تأثیر در پیگیری نیز پایدار بود ($P < ۰,۰۰۱$). اما روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده در مقایسه با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، تحمل پریشانی را در مادران کودکان با اختلال طیف اُتیسم بیشتر افزایش داد ($P = ۰,۰۰۵$).

نتیجه گیری: نتیجه گیری شد که اگرچه هر دو شیوه درمانی تحمل پریشانی را در مادران کودکان با اختلال طیف اُتیسم افزایش می دهند، اما روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده در مقایسه با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، روش مؤثرتری برای افزایش تحمل پریشانی در این مادران است.

واژه های کلیدی: تحمل پریشانی، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، روان درمانی پویایی، مادران کودکان با اختلال طیف اُتیسم

مقدمه

اختلال طیف اُتسم^۱ به عنوان یک ناتوانی رشدی - عصبی تعریف می‌شود که با نقص‌های پایدار در ارتباطات اجتماعی، تعاملات متقابل اجتماعی و الگوهای رفتاری محدود یا تکراری مشخص می‌شود. این اختلال معمولاً در اوایل دوران کودکی و پیش از ۳ سالگی ظاهر می‌شود (۱). شواهد پژوهشی حاکی از آن است که بروز این اختلال تحت تأثیر ترکیبی از عوامل ژنتیکی و محیطی قرار دارد؛ هرچند مکانیسم‌های دقیق مرتبط با آن هنوز به طور کامل شناسایی نشده‌اند. براساس یافته‌های مطالعات اخیر، شیوع جهانی این اختلال حدود ۱ درصد از جمعیت جهان را در بر می‌گیرد و پسران به طور معناداری بیش از دختران در معرض خطر ابتلا به آن قرار دارند (۲). در ایران نیز، گزارش‌ها نشان می‌دهند که شیوع اختلال طیف اُتسم در حدود ۱۰ مورد در هر ۱۰,۰۰۰ نفر برآورد شده است (۳). این یافته‌ها لزوم توجه بیشتر به عوامل خطر و تدوین راهبردهای پیشگیرانه و مداخله‌ای مؤثر را در این حوزه آشکار می‌سازد.

کودکان با اختلال طیف اُتسم اغلب با چالش‌های عمده‌ای در حوزه‌های زبانی، بیان و درک هیجانات و برقراری تماس چشمی مواجه هستند، که این امر تعاملات آنها با خانواده، را بشدت تحت تأثیر قرار می‌دهد. این محدودیت‌ها می‌توانند منجر به افزایش سطح استرس، فرسودگی و اضطراب در والدین، به خصوص مادران شود (۴). در این راستا، مطالعات نشان داده‌اند والدینی که فرزند معلول دارند، سطوح بالایی از استرس را گزارش می‌دهند و والدین کودکان با اختلال طیف اُتسم بالاترین سطح را در مقایسه با والدین کودکان با ناتوانی ذهنی و جسمی یا سایر ناتوانی‌ها گزارش می‌کنند (۵).

علاوه بر این، مطالعات گزارش داده‌اند والدین کودکانی که اختلال طیف اُتسم دارند، بویژه مادران، در معرض افزایش خطر ابتلا به مشکلات روانی، از جمله استرس والدینی، افسردگی، خودکشی، اضطراب و سایر اختلالات عاطفی جدی مانند رنج ننگ هستند که عواقب این شرایط نامطلوب روانی و اجتماعی می‌تواند بسیار جدی باشد (۶). همچنین مادران پس از دریافت تشخیص اُتسم فرزندشان احساس پریشانی روانی شدیدی می‌کنند که بخشی از آن ناشی از تشخیص و بخش دیگر آن ناشی از سردرگمی در مورد پیامدهایی است که این اختلال برای فرزند و خانواده خواهد داشت (۷). سطح تحمل

پریشانی^۲ پایین یکی از نشانه‌های مهم روان‌شناختی در مادران دارای کودک اُتستیک است (۸).

تحمل‌پریشانی به عنوان یکی از عوامل تعیین‌کننده‌ی مهم در رفتارهای خودمراقبتی شناخته می‌شود و به توانایی فرد در ارزیابی و آگاهی از وضعیت هیجانی و نگرش‌های خود، بدون تلاش برای تغییر یا کنترل آنها، اشاره دارد (۶). افرادی که از تحمل‌پریشانی هیجانی پایینی برخوردارند، اغلب علائمی مانند اضطراب، افسردگی، بی‌قراری، کاهش عزت نفس و اختلالات خواب را تجربه می‌کنند (۷). این افراد حالت‌های هیجانی منفی را غیرقابل تحمل توصیف کرده و برای تسکین آنها از راهبردهای ناکارآمد استفاده می‌کنند. همچنین، در مواجهه با عوامل پریشان‌کننده، دچار بی‌نظمی رفتاری شده و توانایی کمی در مدیریت چالش‌های مرتبط با سلامت خود نشان می‌دهند (۸).

به عبارت دیگر، تحمل‌پریشانی به عنوان ظرفیت تجربه و تحمل حالت‌های روان‌شناختی و جسمانی منفی تعریف می‌شود (۹) و ممکن است نتیجه‌ی تعامل فرآیندهای فیزیکی و شناختی باشد، اگرچه به شکل حالت‌های هیجانی تجربه می‌شود (۱۰). این سازه دارای ماهیتی چندبعدی است و شامل ابعادی همچون توانایی تحمل، ارزیابی و پذیرش حالت‌های عاطفی، تنظیم هیجان و میزان جذب توجه توسط هیجان‌های منفی شامل می‌شود (۱۱). تحمل‌پریشانی همچنین به توانایی فرد در حفظ مسیر خود به سوی اهداف، حتی در شرایط ناخوشایند، اشاره دارد و به عنوان یکی از جنبه‌های کلیدی تاب‌آوری در مواجهه با موقعیت‌های نامطلوب شناخته می‌شود (۱۲). افرادی که تحمل‌پریشانی پایینی دارند، اغلب هیجان‌های خود را غیرقابل کنترل دانسته و در مدیریت آنها دچار ضعف می‌شوند. این امر منجر به تمرکز بیش از حد بر هیجان‌های منفی و کاهش عملکرد کلی آنها می‌شود (۱۳). در نتیجه، سطح پایین تحمل‌پریشانی می‌تواند به عنوان یک عامل خطر مهم در بروز آسیب‌های روانی در نظر گرفته شود (۱۴). در مجموع، تحمل‌پریشانی نقش حیاتی در سلامت روانی و توانایی مقابله با چالش‌های زندگی ایفا می‌کند و تقویت این توانایی می‌تواند به بهبود عملکرد و تاب‌آوری افراد در شرایط دشوار کمک کند. سطوح بالای پریشانی روانی در والدین می‌تواند منجر به گرایش بیشتر آنها به استفاده از روش‌های تربیتی انعطاف‌ناپذیر و پرخاشگرانه شود و همچنین باعث کاهش

1. Autism spectrum disorder (ASD)

2. Distress tolerance

بهره‌گیری از برنامه‌های درمانی و خدمات حمایتی طراحی شده برای کودکان گردد. این مسئله نه تنها تأثیرات نامطلوبی بر روند رشد و تحول کودکان می‌گذارد، بلکه می‌تواند پیامدهای منفی بیشتری را نیز به همراه داشته باشد (۱۵). از این رو، ارائه حمایت‌ها و مداخلات تخصصی به مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسیم از اهمیت بسزایی برخوردار است، چرا که این اقدامات می‌تواند به آنها در مدیریت بهتر فرآیند تربیت فرزندان و بهبود کیفیت زندگی خانواده کمک شایانی کند.

یکی از رویکردهای مؤثر در افزایش تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسیم، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد است (۱۵) که نخستین بار در سال ۱۹۸۶ توسط هیز ارائه شد. این رویکرد، به عنوان یک روش مداخله روان‌شناختی، نه بر اساس تکنیک‌ها یا تعداد جلسات مشخص، بلکه بر پایه فرآیندهای نظری و اصول روان‌شناختی معین تعریف می‌شود. این رویکرد به عنوان درمانی حمایتی و کوتاه مدت، به دلیل ماهیت انسان‌گرایی آن و تأکید بر رابطه و تعیین و پذیرش ارزش‌های فردی و خانوادگی مادران به عنوان مداخله‌ای روان‌شناختی مبتنی بر تجربه می‌باشد که راهبردهای مبتنی بر آگاهی و پذیرش را همراه با راهبردهای تعهد و تغییر رفتار به منظور افزایش انعطاف‌پذیری روان‌شناختی به کار می‌گیرد و می‌تواند درمانی انتخابی و دارای اولویت در کار با مشکلات مزمن و معلولان و خانواده آنها باشد (۱۶). انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد از طریق ۶ فرایند اصلی و زیربنایی شامل پذیرش، گسلش، خود به عنوان زمینه، ارتباط با زمان حال، ارزش‌ها و عمل متعهدانه ایجاد می‌شود. و این فرایندها به یکدیگر مرتبط هستند و برای تقویت انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند (۱۷) ۴ فرایند اول، یعنی پذیرش، گسلش، خود به عنوان زمینه و ارتباط با زمان حال، فرایندهای پذیرش و ذهن آگاهی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و ۴ فرایند آخر، خود به عنوان زمینه، ارتباط با زمان حال، ارزش‌ها و عمل متعهدانه، فرایندهای تغییر و تعهد این رویکرد را تشکیل می‌دهند (۱۸). به عبارت دیگر، از منظر این دیدگاه، زمانی افراد به انعطاف‌پذیری روان‌شناختی دچار می‌شوند که ۶ فرایند اصلی پذیرش، گسلش، خود به عنوان زمینه، در زمان حال بودن، ارزش‌ها و عمل متعهدانه که موجب انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در افراد می‌شوند، دچار خلل شوند و در مقابل، افراد ۶ فرایند آسیب‌شناختی مرکزی شامل تسلط گذشته، هم‌جوشی شناختی، اجتناب تجربه‌ای، دلبستگی

و خود مفهوم سازی شده، فقدان ارزش‌ها را تجربه کنند و دست به اقداماتی غیر متعهدانه بزنند که این امر در درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد به معنای آسیب‌زایی می‌باشد. پژوهش‌های متعددی در زمینه اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر تاب‌آوری و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در مادران کودکان اُتسیک (۱۹)، استرس والدینی در مادران کودکان اُتسیک (۲۰)، تنظیم رفتاری هیجان در مادران دانش آموزان با اختلال نارسایی توجه/ بیش‌فعالی (۲۱)، تحمل پریشانی در مادران کودکان اُتسیک و مادران دارای فرزند فلج مغزی (۱۵، ۲۲)، علائم روان‌تنی در زنان دارای تعارضات زناشویی (۲۳) نشان داده‌اند.

علاوه بر درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، یکی دیگر از درمان‌هایی که بر افزایش تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسیم می‌تواند مؤثر باشد، روان‌درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده است (۲۷). روان‌درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده که ریشه در نظریه‌های روان‌کاوی فروید دارد، توسط حبیب دوانلو، روان‌پزشک ایرانی، در دانشگاه مک‌گیل ابداع و گسترش یافت. این روش درمانی بر این هدف متمرکز است که به بیماران کمک کند تا احساسات ناهشیار خود را که منشأ اضطراب، نشانه‌های روان‌شناختی و مکانیسم‌های دفاعی هستند، شناسایی و پردازش کنند. مفاهیم اصلی این رویکرد شامل تجربه هیجانات اصیل، مقابله با مقاومت‌های درونی، مدیریت اضطراب و درک مثلث تعارض (شامل احساسات، دفاع‌ها و اضطراب) و مثلث شخص (شامل رابطه درمانگر، بیمار و افراد مهم در زندگی بیمار) است. این مفاهیم نشان‌دهنده پیوندهای عمیق بین نظریه دوانلو و اصول روان‌کاوی فروید است (۲۴). در این روش درمانی، هدف اصلی شناسایی و حل مشکلات رفتاری و هیجانی است. درمانگر با کمک بیمار، مکانیسم‌های دفاعی را که مانع دسترسی به احساسات واقعی می‌شوند، مورد بررسی قرار می‌دهد. از این منظر، مواجهه با این دفاع‌ها و غلبه بر آنها، تنها راه برای دستیابی به هیجانات سرکوب‌شده و اصیل است. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که تجربه و آگاهی از این احساسات سرکوب‌شده، نه تنها به کاهش نشانه‌های روان‌شناختی کمک می‌کند، بلکه موجب رشد عاطفی و بهبود عملکرد فرد در زندگی می‌شود (۲۵).

این رویکرد با تسهیل دسترسی به تعارضات درونی و حل آنها، به مادران بیمار کمک می‌کند تا درک عمیق‌تری از خود به دست آورند و تغییرات پایدار در زندگی خود ایجاد کنند.

شامل تمامی مادران کودکان اُتستیک مراجعه کننده به مراکز آموزشی و توان بخشی شهر نیک شهر سیستان و بلوچستان در سال ۱۴۰۳ بود. از این جامعه، ۴۵ نفر به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب و به صورت تصادفی در ۲ گروه آزمایشی و گواه (هر گروه ۱۵ نفر) تقسیم شدند. شرکت کنندگان پس از ارائه رضایت آگاهانه و بررسی معیارهای ورود و خروج، وارد پژوهش شدند. از جمله معیارهای ورود به پژوهش، اعلام تمایل به مشارکت، توانایی حضور در تمامی جلسات و عدم دریافت هرگونه مداخله هم زمان بود. معیارهای خروج نیز شامل غیبت بیش از ۲ جلسه درمانی و عدم انجام تکالیف محوله بود. در این پژوهش، معیارهای اخلاقی شامل کسب رضایت کتبی از شرکت کنندگان برای شرکت در پژوهش، رعایت اصل اختیار شرکت کنندگان برای شرکت در پژوهش، رعایت حریم خصوصی مراجعان و انتشار صادقانه نتایج انجام شد. پژوهش حاضر با کد IR.IAU.BIRJAND.REC.1403.027 در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند به تصویب رسیده است.

روش اجرا

پس از اخذ مجوزهای لازم، با همکاری مدیران مراکز آموزشی و توان بخشی، مادران کودکان اُتستیک به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. پس از آشنایی و توضیح اهداف پژوهش، روش های درمانی (درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده)، و نحوه تکمیل پرسش نامه تحمل پریشانی، رضایت آگاهانه آنها جلب شد. اصول اخلاقی مانند رازداری، حق انصراف در هر مرحله، و محرمانه ماندن اطلاعات رعایت شد. شرکت کنندگان به صورت تصادفی در ۳ گروه (۲ گروه آزمایشی و یک گروه گواه) قرار گرفتند. گروه های آزمایشی به ترتیب تحت مداخلات درمانی هفتگی (۸ جلسه ۶۰ دقیقه ای به صورت فردی) قرار گرفتند، در حالی که گروه گواه مداخله ای دریافت نکرد. مداخلات درمانی در مرکز توان بخشی شفا در شهر نیک شهر سیستان و بلوچستان برگزار شد. پس از اتمام مداخلات، پرسش نامه تحمل پریشانی در مراحل پس آزمون و پیگیری سه ماهه تکمیل شد. برای رعایت اصول اخلاقی، پس از پژوهش، گروه گواه نیز به ۲ زیرگروه تقسیم و تحت مداخلات درمانی قرار گرفتند. داده ها با استفاده از تحلیل واریانس با اندازه گیری مکرر و نرم افزار SPSS-۲۶ تحلیل شدند.

در نهایت، روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده، با تلفیق اصول روان کاوی کلاسیک و تکنیک های مدرن، رویکردی مؤثر و کارآمد برای درمان اختلالات روانی ارائه می دهد. این روش نه تنها به کاهش سریع نشانه ها کمک می کند، بلکه با افزایش خودآگاهی و تقویت رشد عاطفی و بالا بردن تحمل پریشانی، زمینه را برای بهبود بلندمدت و پیشگیری از بازگشت علائم مادران فراهم می سازد (۲۶). پژوهش های متعددی در زمینه ی تأثیر روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده بر افسردگی و اضطراب در مادران کودکان اُتستیک (۲۷، ۲۸)، استرس پس از سانحه در افراد داغدار از بیماری کووید-۱۹ (۲۹)، خودمدیریت روانی و انعطاف پذیری شناختی در بیماران قلبی و عروقی (۳۰) نشان داده اند.

باتوجه به افزایش شیوع اختلال طیف اُتسم در سال های اخیر در سطح جهان و ایران (۲، ۳) توجه به پیامدهای روان شناختی این اختلال برای والدین، بویژه مادران، اهمیت فزاینده ای یافته است. پژوهش ها نشان می دهند که مادران کودکان اُتستیک به طور قابل توجهی در معرض فشارهای روانی و هیجانی قرار دارند که یکی از مهم ترین آنها، کاهش تحمل پریشانی است (۱۵). با وجود انجام مداخلات مختلف برای بهبود وضعیت روان شناختی مادران، تمرکز عمده مطالعات پیشین بر کاهش علائم کلی بوده و مؤلفه ای چون تحمل پریشانی که نقش مهمی در طیف گسترده ای از اختلالات روان شناختی دارد، کمتر به صورت اختصاصی مورد بررسی قرار گرفته است (۴). همچنین، در حالی که، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده هر دو اثربخشی قابل توجهی در کاهش نشانگان روان شناختی در اختلالات مختلف از خود نشان داده اند (۱۷، ۲۵)، مطالعات مقایسه ای میان آنها، بویژه در زمینه تحمل پریشانی در مادران دارای کودک با اختلال طیف اُتسم، محدود باقی مانده است. از این رو، پژوهش حاضر با هدف پر کردن این خلأ علمی، به مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده بر تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسم انجام شد.

روش پژوهش

این مطالعه از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون همراه با گروه گواه و مرحله پیگیری بود. جامعه آماری پژوهش،

ابزار پژوهش

پرسشنامه تحمل پریشانی^۱ (DTS): توسط سیمونز و گاهر (۳۱) در سال ۲۰۰۵ طراحی شده و شامل ۱۵ پرسش در ۴ خرده مقیاس است: تحمل (پرسش های ۱، ۳، ۵)، جذب هیجانات منفی (پرسش های ۲، ۴، ۱۵)، ارزیابی ذهنی پریشانی (پرسش های ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲) و تنظیم تلاش ها برای تسکین پریشانی (پرسش های ۸، ۱۳، ۱۴). نمره دهی براساس مقیاس ۵ درجه ای از ۱ (کاملاً موافقم) تا ۵ (کاملاً مخالفم) انجام می شود، که ۶ پرسش به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. نمره کلی تحمل پریشانی از جمع نمرات تمام پرسش ها به دست می آید و نمرات بالاتر نشان دهنده تحمل پریشانی بیشتر است. سیمونز و گاهر پایایی این پرسشنامه را با ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۷۲، ۰/۸۲ و ۰/۷۰ برای خرده مقیاس ها و ۰/۸۲ برای کل مقیاس گزارش کردند. همچنین، روایی تفکیکی آن با مقیاس های وضعیت خلق منفی و مثبت پرسشنامه کلارک و واتسون (۳۲) به ترتیب ۰/۵۹ و ۰/۲۶ به دست آمد. در پژوهش توکلی و کاظمی زهرانی (۳۳)، ضریب پایایی به روش بازآزمایی در فاصله زمانی سه ماه

برای کل مقیاس ۰/۸۱ و برای خرده مقیاس های تحمل، جذب، ارزیابی و تنظیم به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۶۹، ۰/۷۷ و ۰/۷۳ گزارش شده است. همچنین، همبستگی تحمل پریشانی با شیوه های مقابله ای مسئله محور، هیجان محور، کمتر مؤثر و مؤثر به ترتیب ۰/۲۱، ۰/۲۷، ۰/۳۳ و ۰/۱۹ به دست آمده است. علاوه بر این، همبستگی های بین مقیاس تحمل پریشانی با هیجان مثبت، هیجان منفی و وابستگی به سیگار به ترتیب ۰/۵۴، ۰/۲۲ و ۰/۶۵ محاسبه شده است (۳۳). در پژوهش حاضر نیز پایایی این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳ تأیید شد.

معرفی برنامه مداخله

جلسات روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده در این پژوهش مبتنی بر پروتکل درمانی دوانلو (۳۴) بود که در قالب ۸ جلسه در طول ۲ ماه، هفته ای ۱ جلسه و هر جلسه ۶۰ دقیقه به صورت فردی در مرکز آموزشی و توان بخشی شفا در شهر نیک شهر سیستان و بلوچستان اجرا شد. در زیر شرح جلسات درمانی ارائه شده است (جدول ۱).

جدول ۱) جلسات درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده مبتنی بر پروتکل درمانی دوانلو

تعداد جلسات	خلاصه محتوای جلسات
جلسه یکم	مصاحبه اولیه برای شناسایی علائم اختلال و مشکلات شخصی انجام می شود. تمرکز بر پاسخ های عینی و احساسات مادران است. مشکلات اخیر بیان شده و در صورت ابهام، با مداخله مناسب، مشکلات به صورت عینی تر توصیف می شوند. مادران به شناخت بهتر احساسات و بیان واضح تر مشکلات هدایت می شود.
جلسه دوم	مشکلات به صورت جزئی تر بررسی می شوند. دفاع های روانی فعال شده و مادران با دفاع های خود آشنا می شود. هدف، تبدیل دفاع های هم خوان به ناهم خوان است. در پایان، محتوای جلسه تحلیل و جمع بندی می شود.
جلسه سوم	با مواجهه مادران با احساسات عمیق تر و دفاع ها، تفسیر بیشتری انجام می شود. دفاع های ناهم خوان هدف قرار گرفته و مقاومت انتقالی تحلیل می شود. تجربه احساسات انتقالی و تفسیر دفاع ها از اهداف اصلی است.
جلسه چهارم	با افزایش ظرفیت مادران، مداخلات عمیق تر می شود. فشار برای تجربه احساسات انتقالی و تفسیر آنها افزایش می یابد. دسترسی مستقیم به ناهشیار ممکن شده و تحلیل می شود.
جلسه پنجم	مشکلات و احساسات مادران با توجه به بینش جدید بررسی می شوند. تعارضات در توجه و عملکرد اجرایی تحلیل شده و خنثی سازی دفاع ها ادامه می یابد.
جلسه ششم	کاوش در احساسات و ارتباط آنها با توجه و عملکرد اجرایی انجام می شود. فرایند کاوش، خنثی سازی دفاع ها و تفسیر احساسات با توجه به ظرفیت مادران ادامه می یابد.

1. Distress Tolerance Scale (DTS)

تعداد جلسات	خلاصه محتوای جلسات
جلسه هفتم	مشکلات زندگی (در ارتباط با کودک اُتستیک و سایر مشکلات) واقعی مادران بررسی شده و احساسات به صورت واقعی تجربه می شوند. الگوی تفکر مادران در ارتباط با تعارضات درونی تحلیل می شود.
جلسه هشتم	جمع بندی جامع و دقیق محتوای درمانی، با تحلیل و بررسی عمیق، بینش لازم نسبت به احساسات، سازوکارهای دفاعی و الگوهای فکری مادران به دست آمد. در ادامه، از مشارکت صمیمانه مادران قدردانی و با اجرای پس آزمون، ارزیابی نهایی انجام گرفته شد.

جلسات درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد براساس پروتکل آموزشی و توان بخشی شفا در نیک شهر سیستان و بلوچستان درمانی هیز (۱۷) بود که در قالب ۸ جلسه در طول ۲ ماه، هفته ای ۱ جلسه و هر جلسه ۶۰ دقیقه به صورت فردی در مرکز اجرا شد. در زیر شرح جلسات درمانی ارائه شده است (جدول ۲).

جدول ۲) جلسات درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد براساس پروتکل درمانی هیز

جلسات	اهداف درمانی
جلسه یکم	آشنایی اولیه با مادران و برقراری رابطه مناسب باهدف تکمیل صحیح پرسش نامه و ایجاد اعتماد؛ اجرای پرسش نامه جمعیت شناختی و پیش آزمون.
جلسه دوم	معرفی درمانگر و آشنایی مادران با فرایند درمان؛ معرفی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، اهداف و محورهای اصلی آن؛ تعیین قوانین جلسات؛ ارائه اطلاعات درباره کودکان اُتستیک.
جلسه سوم	مرور تجارب جلسه قبل و دریافت بازخورد از مادران؛ بررسی تمایل مادران برای تغییر و انتظاراتش از درمان؛ ایجاد آگاهی نسبت به درماندگی.
جلسه چهارم	شناسایی راهبردهای ناکارآمد کنترل و درک بیهودگی آنها؛ توضیح مفهوم پذیرش و تفاوت آن با مفاهیم شکست، یأس، انکار و مقاومت؛ بررسی چالش های پذیرش کودک اُتستیک خود.
جلسه پنجم	معرفی تکلیف تعهد رفتاری؛ تفهیم مفهوم آمیختگی با خود مفهوم سازی شده و گسلش؛ آموزش تکنیک های گسلش شناختی؛ مداخله در زنجیره های مشکل ساز زبان و استعاره ها؛ تضعیف ارتباط خود با افکار و عواطف.
جلسه ششم	نشان دادن جدایی بین خود، تجربیات درونی و رفتار؛ مشاهده خود به عنوان زمینه؛ تضعیف خود مفهومی و بیان خود؛ تمرین تمرکز بر فعالیت هایی مانند تنفس و پیاده روی برای افزایش آگاهی لحظه به لحظه از حالات درونی.
جلسه هفتم	شناسایی ارزش های زندگی مادران و تأکید بر آنها؛ استفاده از تکنیک های ذهن آگاهی با تمرکز بر زمان حال.
جلسه هشتم	درک ماهیت تمایل و تعهد (آموزش تعهد به عمل)؛ شناسایی طرح های رفتاری مطابق با ارزش ها و ایجاد تعهد برای عمل به آنها؛ بررسی مفهوم عود و آمادگی برای مقابله با آن؛ تشکر از مادران و اجرای پس آزمون.

یافته ها

در پژوهش حاضر، ۴۵ زن دارای فرزند با اختلال طیف اُتسم در ۳ گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده و کنترل جای گرفتند. میانگین و انحراف

استاندارد سن شرکت کنندگان در گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد به ترتیب برابر با ۳۵/۲۷ و ۳/۰۸ سال، در گروه روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده به ترتیب برابر با ۳۶/۵۳ و ۳/۶۶ سال و در گروه گواه به ترتیب برابر با ۳۶/۶۷ و ۵/۰۴ بود. در گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد میزان تحصیلات ۳ نفر

از شرکت کنندگان زیر دیپلم، ۴ نفر دیپلم و ۸ نفر بالاتر از دیپلم بود. در گروه روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده میزان تحصیلات ۴ نفر از شرکت کنندگان زیر دیپلم، ۴ نفر دیپلم و ۷ نفر بالاتر از دیپلم و در گروه گواه میزان تحصیلات ۳ نفر زیر دیپلم، ۵ نفر دیپلم و ۷ نفر بالاتر از دیپلم بود. در گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد میانگین و انحراف استاندارد سن فرزند با اختلال طیف اُتِیسم به ترتیب ۸/۲۰ و ۰/۷۷ سال، در گروه روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده به ترتیب ۷/۵۳ و ۰/۷۴

سال و در گروه گواه به ترتیب ۷/۸۶ و ۰/۹۹ سال بود. در نهایت، ۷ نفر از فرزندان با اختلال طیف اُتِیسم در ۲ گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و کنترل دختر و ۸ نفر پسر و در گروه روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده ۹ نفر دختر و ۶ نفر پسر بود. جدول (۱) میانگین، انحراف استاندارد و مقادیر شاپیرو - ویلک (سطح معناداری) مؤلفه ها و نمره کل تحمل پریشانی در شرکت کنندگان گروه های پژوهش، در ۳ مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری را نشان می دهد.

جدول ۳) میانگین، انحراف استاندارد و مقادیر شاپیرو-ویلک (سطح معناداری) مؤلفه ها و نمره کل تحمل پریشانی در ۳ مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری

شاخص	مؤلفه	گروه	پیش آزمون	پس آزمون	پیگیری
میانگین و انحراف استاندارد	تحمل	پذیرش و تعهد	۱/۶۳ ± ۶/۳۳	۱/۷۲ ± ۹/۴۰	۱/۸۱ ± ۸/۸۷
		روان درمانی پویایی	۱/۵۵ ± ۶/۹۳	۱/۹۲ ± ۱۰/۸۶	۱/۸۹ ± ۹/۵۳
		گروه گواه	۱/۷۵ ± ۶/۸۹	۱/۸۸ ± ۷/۳۴	۱/۶۲ ± ۶/۹۰
	جذب	پذیرش و تعهد	۱/۹۱ ± ۶/۷۳	۱/۷۶ ± ۹/۴۷	۱/۵۸ ± ۸/۷۵
		روان درمانی پویایی	۱/۸۵ ± ۷/۱۳	۱/۸۰ ± ۱۰/۳۳	۲/۰۲ ± ۹/۳۳
		گروه گواه	۱/۵۶ ± ۷/۲۰	۱/۷۸ ± ۶/۷۹	۱/۸۲ ± ۷/۱۸
	ارزیابی	پذیرش و تعهد	۲/۷۲ ± ۱۴/۳۳	۳/۰۱ ± ۱۹/۲۷	۲/۷۴ ± ۱۸/۷۳
		روان درمانی پویایی	۲/۹۶ ± ۱۵/۰۷	۳/۵۷ ± ۲۰/۹۳	۳/۵۰ ± ۲۱/۴۷
		گروه گواه	۲/۴۶ ± ۱۵/۲۰	۳/۳۴ ± ۱۵/۱۳	۳/۷۸ ± ۱۵/۸۷
	تنظیم	پذیرش و تعهد	۱/۶۹ ± ۶/۰۰	۱/۲۸ ± ۷/۹۳	۱/۵۰ ± ۸/۳۳
		روان درمانی پویایی	۱/۸۸ ± ۶/۴۰	۱/۵۶ ± ۹/۲۰	۱/۷۵ ± ۹/۲۷
		گروه گواه	۱/۵۷ ± ۶/۲۷	۱/۳۹ ± ۶/۰۷	۱/۲۸ ± ۵/۷۴
شاپیرو - ویلک (سطح معناداری)	نمره کل	پذیرش و تعهد	۶/۴۴ ± ۳۳/۴۰	۵/۵۲ ± ۴۶/۱۰	۶/۲۴ ± ۴۴/۶۷
		روان درمانی پویایی	۷/۰۴ ± ۳۵/۵۳	۶/۸۶ ± ۵۱/۳۳	۷/۵۶ ± ۴۹/۶۰
		گروه گواه	۵/۴۶ ± ۳۵/۶۰	۶/۵۵ ± ۳۵/۴۰	۶/۸۷ ± ۳۵/۷۳
	تحمل	پذیرش و تعهد	(۰/۷۱۷) ۰/۹۶۱	(۰/۴۴۸) ۰/۹۴۵	(۰/۴۰۸) ۰/۹۴۲
		روان درمانی پویایی	(۰/۰۶۰) ۰/۸۸۷	(۰/۲۵۸) ۰/۹۲۸	(۰/۲۵۶) ۰/۹۲۸
		گروه گواه	(۰/۰۴۰) ۰/۸۷۶	(۰/۹۰۲) ۰/۹۷۳	(۰/۰۸۹) ۰/۸۹۸
	جذب	پذیرش و تعهد	(۰/۸۷۷) ۰/۹۷۱	(۰/۵۸۱) ۰/۹۵۴	(۰/۷۶۲) ۰/۹۶۴
		روان درمانی پویایی	(۰/۱۴۶) ۰/۹۱۲	(۰/۱۲۵) ۰/۹۰۸	(۰/۸۰۸) ۰/۹۶۷
		گروه گواه	(۰/۷۶۸) ۰/۹۶۴	(۰/۶۴۱) ۰/۹۵۷	(۰/۲۵۸) ۰/۹۲۸
	ارزیابی	پذیرش و تعهد	(۰/۴۰۵) ۰/۹۴۲	(۰/۵۹۲) ۰/۹۵۴	(۰/۷۷۵) ۰/۹۶۵
		روان درمانی پویایی	(۰/۰۷۱) ۰/۸۹۲	(۰/۴۱۸) ۰/۹۴۳	(۰/۶۶۵) ۰/۹۵۸
		گروه گواه	(۰/۳۶۹) ۰/۹۳۹	(۰/۸۹۹) ۰/۹۷۳	(۰/۶۸۷) ۰/۹۶۰

شاخص	مؤلفه	گروه	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	پیگیری
شاخص شایپرو-ویلیک (سطح معناداری)	تنظیم	پذیرش و تعهد	۰/۹۵۳ (۰/۵۸۰)	۰/۹۱۳ (۰/۱۵۳)	۰/۹۴۲ (۰/۴۰۷)
		روان‌درمانی پویایی	۰/۹۳۰ (۰/۲۷۴)	۰/۹۶۹ (۰/۸۴۶)	۰/۹۴۷ (۰/۴۷۵)
		گروه گواه	۰/۹۲۱ (۰/۲۰۱)	۰/۹۵۱ (۰/۵۳۷)	۰/۹۱۴ (۰/۱۵۵)
	نمره کل	پذیرش و تعهد	۰/۹۲۹ (۰/۲۶۴)	۰/۹۳۷ (۰/۳۴۲)	۰/۸۹۸ (۰/۰۸۸)
		روان‌درمانی پویایی	۰/۹۶۱ (۰/۷۱۰)	۰/۹۰۵ (۰/۱۱۵)	۰/۹۲۲ (۰/۲۱۰)
		گروه گواه	۰/۹۵۵ (۰/۶۱۰)	۰/۹۶۸ (۰/۸۲۹)	۰/۹۴۱ (۰/۳۹۴)

در پژوهش حاضر برای ارزیابی مفروضه همگنی واریانس‌های خطای متغیر وابسته در بین گروه‌ها از آزمون لون^۱ استفاده شد و نتایج نشان داد تفاوت واریانس خطای نمرات مربوط به مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در ۳ گروه و در ۳ مرحله اجرا معنادار نیست. این یافته نشان می‌دهد مفروضه همگنی واریانس‌های خطا در بین داده‌های پژوهش برقرار بود. به علاوه، مفروضه‌های همگنی ماتریس‌های کوواریانس متغیرهای وابسته با استفاده از آماره ام. باکس و شرط کرویت یا مفروضه برابری ماتریس کوواریانس خطاها با استفاده از آزمون موخلی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول (۴) ارائه شده است.

جدول (۳) نشان می‌دهد که در ۲ گروه آزمایشی میانگین نمرات مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در مراحل پس‌آزمون و پیگیری افزایش یافته است. در مقابل تغییرات مشابهی در مراحل مزبور در گروه گواه مشاهده نشد. همچنان‌که جدول (۳) نشان می‌دهد که ارزش شایپرو-ویلیک مربوط به مؤلفه تحمل $(p=0/040)$ در گروه گواه در مرحله پیش‌آزمون به لحاظ آماری معنادار بود. اگرچه این مطلب بیانگر آن است که توزیع داده‌های مربوط به آن مؤلفه در گروه و مرحله یادشده غیر نرمال است، باوجوداین باتوجه به برابری حجم نمونه در گروه‌ها، سطح معناداری به دست آمده برای شاخص شایپرو-ویلیک و مقاومت آزمون‌های آماری خانواده تحلیل واریانس در برابر انحراف از مفروضه‌ها می‌توان از آن چشم‌پوشی نمود.

جدول (۴) نتایج آزمون مفروضه‌های برابری ماتریس‌های واریانس کوواریانس و برابری ماتریس کوواریانس خطاها

متغیر	برابری ماتریس واریانس کوواریانس‌ها			برابری ماتریس کوواریانس خطا		
	M.Box	F	p	شاخص موخلی	X ²	p
تحمل	۳/۹۳	۰/۲۹	۰/۹۹۱	۰/۹۳۳	۲/۸۶	۰/۲۳۹
جذب	۴/۹۵	۰/۳۷	۰/۹۷۴	۰/۹۹۲	۰/۳۳	۰/۸۴۷
ارزیابی	۷/۳۳	۰/۵۵	۰/۸۸۵	۰/۹۳۱	۲/۹۱	۰/۲۳۳
تنظیم	۹/۱۸	۰/۶۹	۰/۷۶۸	۰/۹۰۲	۴/۲۱	۰/۱۲۲
نمره کل	۶/۱۴	۰/۴۶	۰/۹۳۹	۰/۹۶۹	۱/۲۹	۰/۵۲۵

جدول (۴) نشان می‌دهد که ارزش شاخص آماره ام. باکس برای هیچ‌یک از مؤلفه‌ها و نمرات کل تحمل‌پریشانی معنادار نیست. این مطلب بیانگر برقراری مفروضه همگنی ماتریس‌های کوواریانس متغیرهای وابسته برای مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی است. همچنین جدول (۴) نشان می‌دهد که ارزش مجذور کای حاصل از آزمون موخلی برای هیچ‌یک از مؤلفه‌ها و نمره کل معنادار نیست. این یافته بیانگر آن است که مفروضه کرویت برای سطوح متغیرهای وابسته برقرار بوده است.

جدول (۴) نشان می‌دهد که ارزش شاخص آماره ام. باکس برای هیچ‌یک از مؤلفه‌ها و نمرات کل تحمل‌پریشانی معنادار نیست. این مطلب بیانگر برقراری مفروضه همگنی ماتریس‌های کوواریانس متغیرهای وابسته برای مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی است. همچنین جدول (۴) نشان می‌دهد که ارزش مجذور کای حاصل از آزمون موخلی برای هیچ‌یک از مؤلفه‌ها و نمره کل معنادار نیست. این یافته بیانگر آن است که مفروضه کرویت برای سطوح متغیرهای وابسته برقرار بوده است.

1. Leven

اجرای درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده بر مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی را نشان می‌دهد.

پس از ارزیابی مفروضه‌های تحلیل و اطمینان از برقراری آنها، داده‌ها با استفاده از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر تحلیل شد. جدول (۵) نتایج تحلیل چندمتغیری در مقایسه اثر

جدول ۵) نتایج آزمون تحلیل چندمتغیری در ارزیابی اثر متغیرهای مستقل بر تحمل‌پریشانی

متغیر وابسته	لامبدای ویلکز	F	Df	P	η^2	توان آزمون
تحمل	۰/۶۳۳	۵/۲۷	۴ و ۸۲	۰/۰۰۱	۰/۲۰۴	۰/۹۶۳
جذب	۰/۷۰۲	۳/۹۶	۴ و ۸۲	۰/۰۰۵	۰/۱۶۲	۰/۸۹۰
ارزیابی	۰/۶۲۸	۵/۳۸	۴ و ۸۲	۰/۰۰۱	۰/۲۰۸	۰/۹۶۸
تنظیم	۰/۶۶۳	۴/۶۸	۴ و ۸۲	۰/۰۰۲	۰/۱۸۶	۰/۹۳۹
نمره کل	۰/۵۶۷	۶/۷۴	۴ و ۸۲	۰/۰۰۱	۰/۲۴۷	۰/۹۹۰

($F=۶/۷۴$, $P=۰/۰۰۱$, $\eta^2=۰/۲۴۷$) لامبدای ویلکز، $\eta^2=۰/۲۴۷$ ، $P=۰/۰۰۱$ ، $F=۶/۷۴$) معنادار است. جدول (۶) نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر در مقایسه اثر اجرای درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده بر مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی را نشان می‌دهد.

منطبق بر نتایج جدول (۵) اثر اجرای متغیرهای مستقل بر مؤلفه‌های تحمل ($\eta^2=۰/۶۳۳$) لامبدای ویلکز، $\eta^2=۰/۲۰۴$ ، جذب ($F=۵/۲۷$, $P=۰/۰۰۱$)، $\eta^2=۰/۷۰۲$ لامبدای ویلکز، $\eta^2=۰/۱۶۲$ ، ارزیابی ($F=۳/۹۶$, $P=۰/۰۰۵$)، $\eta^2=۰/۶۲۸$ لامبدای ویلکز، تنظیم ($F=۵/۳۸$, $P=۰/۰۰۱$)، $\eta^2=۰/۲۰۸$ لامبدای ویلکز، $\eta^2=۰/۱۸۶$ ، $P=۰/۰۰۲$ ، $F=۴/۶۸$ و نمره کل تحمل‌پریشانی

جدول ۶) نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر در مقایسه اثر متغیرهای مستقل بر تحمل‌پریشانی

متغیر	اثرات	مجموع مجذورات	مجموع مجذورات خطا	F	p	η^2
تحمل	اثر گروه	۹۴/۴۲	۱۲۱/۱۱	۱۶/۳۷	۰/۰۰۱	۰/۴۳۸
	اثر زمان	۶۵/۸۸	۱۴۰/۶۷	۱۹/۷۰	۰/۰۰۱	۰/۳۱۹
	اثر تعاملی گروه × زمان	۵۸/۴۳	۲۶۹/۱۶	۴/۵۶	۰/۰۰۲	۰/۱۷۸
جذب	اثر گروه	۸۱/۳۰	۱۰۱/۲۴	۱۶/۸۶	۰/۰۰۱	۰/۴۴۵
	اثر زمان	۴۴/۱۰	۱۵۷/۲۰	۱۱/۷۸	۰/۰۰۱	۰/۲۱۹
	اثر تعاملی گروه × زمان	۵۸/۶۵	۳۰۳/۹۶	۴/۰۵	۰/۰۰۵	۰/۱۶۲
ارزیابی	اثر گروه	۳۱۸/۲۰	۳۸۵/۱۶	۱۷/۳۵	۰/۰۰۱	۰/۴۵۲
	اثر زمان	۳۲۸/۷۱	۴۲۴/۲۷	۳۲/۵۴	۰/۰۰۱	۰/۴۳۷
	اثر تعاملی گروه × زمان	۱۹۱/۱۱	۸۶۳/۵۱	۴/۶۵	۰/۰۰۲	۰/۱۸۱
تنظیم	اثر گروه	۱۱۷/۷۳	۸۸/۵۳	۲۷/۹۳	۰/۰۰۱	۰/۵۷۱
	اثر زمان	۵۴/۴۴	۱۱۱/۴۰	۲۰/۵۳	۰/۰۰۱	۰/۳۲۸
	اثر تعاملی گروه × زمان	۵۸/۶۲	۲۱۷/۴۷	۵/۶۶	۰/۰۰۱	۰/۲۱۲
نمره کل	اثر گروه	۲۲۴۲/۰۶	۱۴۱/۵۹	۳۳/۵۹	۰/۰۰۱	۰/۶۱۵
	اثر زمان	۱۶۲۱/۳۸	۲۰۷۷/۷۲	۳۲/۷۵	۰/۰۰۱	۰/۴۳۸
	اثر تعاملی گروه × زمان	۱۲۸۱/۷۶	۳۹۸۴/۸۰	۶/۷۸	۰/۰۰۱	۰/۲۴۳

جدول (۶) نشان می‌دهد که اثر تعاملی گروه $\times$ زمان برای مؤلفه تحمل ($F=4/56, P=0/002, \eta^2=0/178$)، جذب ($F=4/05, P=0/005, \eta^2=0/162$)، ارزیابی ($F=4/05, P=0/005, \eta^2=0/162$)، تنظیم ($F=4/65, P=0/002, \eta^2=0/212$)، نمره کل تحمل پریشانی ($F=5/66, P=0/001, \eta^2=0/243$) و نمره کل تحمل پریشانی ($F=5/66, P=0/001, \eta^2=0/243$) می‌دهد.

جدول (۷) نتایج آزمون تعقیبی بن‌فرونی برای بر تحمل پریشانی

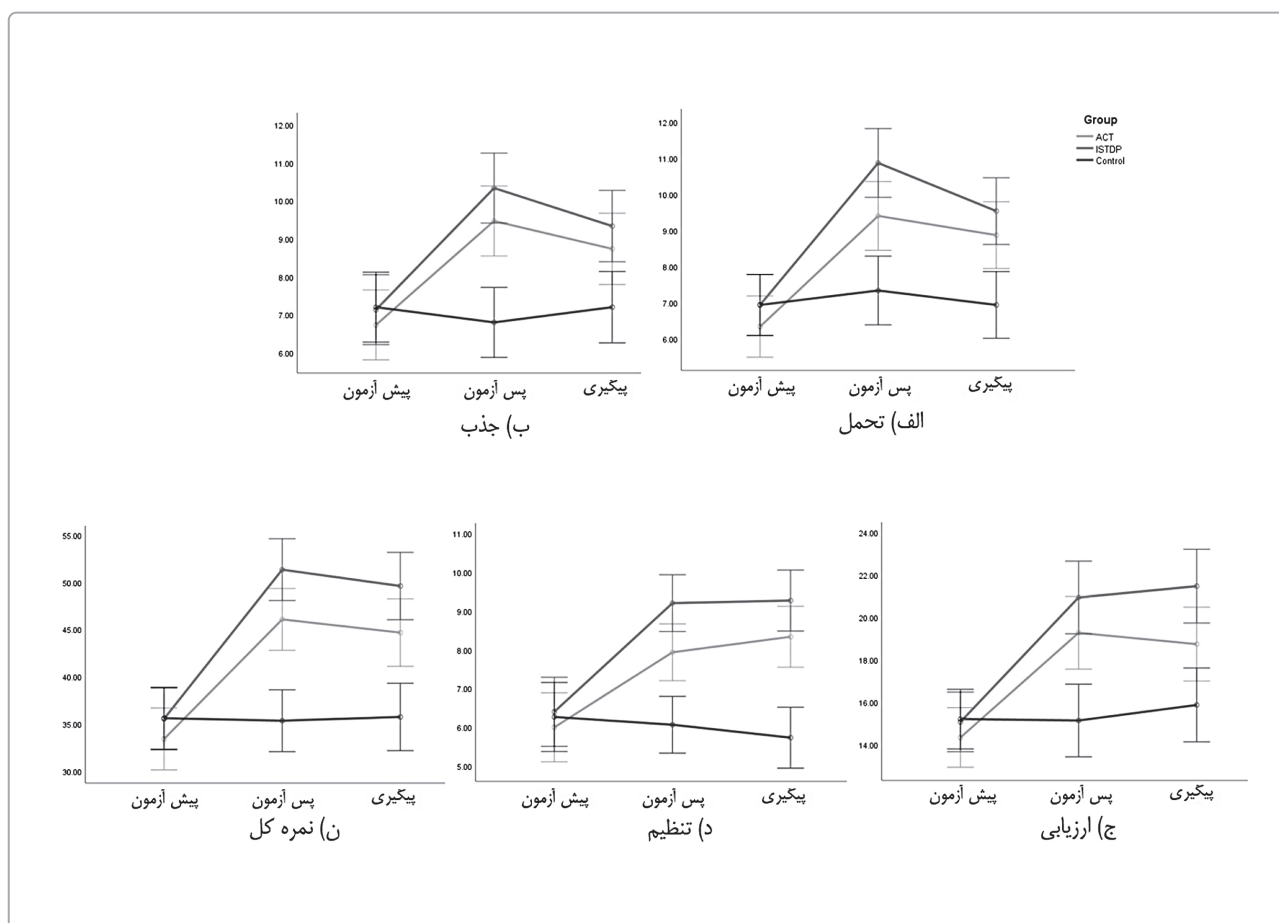
جدول (۷) نتایج آزمون تعقیبی بن‌فرونی برای بر تحمل پریشانی

متغیر	زمان‌ها	تفاوت میانگین	خطای معیار	مقدار احتمال
تحمل	پیش‌آزمون	۲/۴۷-	۰/۳۳	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	۱/۷۱-	۰/۳۹	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	۰/۷۶	۰/۴۱	۰/۲۲۴
جذب	پیش‌آزمون	۱/۸۴-	۰/۳۸	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	۱/۴۰-	۰/۴۱	۰/۰۰۴
	پس‌آزمون	۰/۴۴	۰/۴۱	۰/۸۶۰
ارزیابی	پیش‌آزمون	۳/۵۸-	۰/۶۰	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	۳/۸۲-	۰/۶۷	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	۰/۲۴-	۰/۷۵	۱/۰۰
تنظیم	پیش‌آزمون	۱/۵۱-	۰/۳۵	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	۱/۵۶-	۰/۳۴	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	۰/۰۴-	۰/۳۶	۱/۰۰
نمره کل	پیش‌آزمون	۹/۴۰-	۱/۳۲	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	۰/۴۹-	۱/۴۸	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	۰/۹۱	۱/۵۴	۱/۰۰
متغیر	تفاوت گروه‌ها	تفاوت میانگین	خطای معیار	مقدار احتمال
تحمل	پذیرش و تعهد	۰/۹۱-	۰/۳۶	۰/۰۴۴
	پذیرش و تعهد	۱/۱۳	۰/۳۶	۰/۰۰۹
	روان‌درمانی پویشی	۲/۰۴	۰/۳۶	۰/۰۰۱
جذب	پذیرش و تعهد	۰/۶۲-	۰/۳۳	۰/۱۹۳
	پذیرش و تعهد	۱/۲۴	۰/۳۳	۰/۰۰۱
	روان‌درمانی پویشی	۱/۸۷	۰/۳۳	۰/۰۰۱
ارزیابی	پذیرش و تعهد	۱/۷۱-	۰/۶۴	۰/۰۳۱
	پذیرش و تعهد	۲/۰۴	۰/۶۴	۰/۰۰۸
	روان‌درمانی پویشی	۳/۷۶	۰/۶۴	۰/۰۰۱
تنظیم	پذیرش و تعهد	۰/۸۷-	۰/۳۱	۰/۰۲۱
	پذیرش و تعهد	۱/۴۰	۰/۳۱	۰/۰۰۱
	روان‌درمانی پویشی	۲/۲۷	۰/۳۱	۰/۰۰۱
نمره کل	پذیرش و تعهد	۴/۱۱-	۱/۲۲	۰/۰۰۵
	پذیرش و تعهد	۵/۸۲	۱/۲۲	۰/۰۰۱
	روان‌درمانی پویشی	۹/۹۳	۱/۲۲	۰/۰۰۱

نتایج جدول (۷) نشان داد که تفاوت اثر ۲ شیوه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده بر مؤلفه‌های تحمل ($p=0/044$)، ارزیابی ($p=0/031$)، تنظیم ($p=0/021$) و نمره کل تحمل‌پریشانی ($p=0/005$) تحمل‌پریشانی معنادار است. به‌طوری‌که در مقایسه با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده میانگین آن مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی را بیشتر افزایش داده است. براین اساس، نتیجه‌گیری شد که اگرچه هر ۲ شیوه مورد بحث تحمل‌پریشانی را در مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسم افزایش می‌دهند، با وجود این، روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده در مقایسه با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد روش موثرتری برای افزایش تحمل‌پریشانی در آنان است. شکل (۱) نمودارهای مربوط به مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در گروه‌های پژوهش در ۳ مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری را نشان می‌دهد.

نتایج آزمون بن‌فرونی در مقایسه اثر زمان در جدول ۷ نشان می‌دهد که تفاوت میانگین نمرات مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در مراحل پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیش‌آزمون-پیگیری به لحاظ آماری معنادار، اما تفاوت میانگین آن نمرات در مراحل پس‌آزمون-پیگیری غیرمعنادار است. همچنین نتایج آزمون بن‌فرونی در مقایسه اثرات گروه در جدول (۷) نشان می‌دهد که تفاوت میانگین مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در ۲ گروه روان‌درمانی پویشی کوتاه‌مدت فشرده و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در مقایسه با گواه معنادار است. به‌طوری‌که هر دو شیوه درمان منجر به افزایش میانگین نمرات مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در مقایسه با گروه گواه شده است. روند تغییر میانگین مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در نمودارهای شکل (۱) نیز نشان می‌دهد که تغییرات ناشی از درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی بعد از گذشت ۳ ماه از مداخله همچنان پابرجا مانده است.

شکل (۱) نمودارهای مربوط به مؤلفه‌ها و نمره کل تحمل‌پریشانی در گروه‌های پژوهش در ۳ مرحله اجرا



بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی بر تحمل‌پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم بود. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد هر ۲ درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان‌درمانی پویایی کوتاه‌مدت فشرده به‌طور معناداری باعث افزایش تحمل‌پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم شده است. همچنین این تأثیر باثبات بوده و اثربخشی بعد از دوره پیگیری حفظ شده است. مقایسه‌ی درمان‌ها نیز نشان داد، روان‌درمانی پویایی کوتاه‌مدت فشرده در افزایش تحمل‌پریشانی این مادران مؤثرتر از درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد عمل کرده است.

پژوهش حاضر نشان داد، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد می‌تواند منجر به افزایش تحمل‌پریشانی در مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم شود. این یافته را می‌توان با نتایج مطالعات نی و همکاران (۲۰)، زندی فر و همکاران (۲۱)، احمدی و رئیس (۱۵)، جولانی و همکاران (۲۲)، دهمنی و همکاران (۲۳) همسو دانست.

در تبیین این یافته می‌توان اظهار داشت که از منظر درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، مواجهه با شرایط چالش‌برانگیز نظیر وضعیتی که مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم تجربه می‌کنند، در صورتی که با انکار، اجتناب یا کشمکش مداوم همراه باشد، می‌تواند منجر به افزایش سطح استرس و نگرانی شود (۲۰). علاوه‌براین، تلاش برای کنترل یا مقابله با رویدادهای درونی، شامل هیجانات و احساسات مرتبط با داشتن فرزند اُتستیک، ممکن است به تشدید این هیجانات منجر شود. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با هدف قراردادن مستقیم نگرانی‌های این مادران، از طریق پذیرش افکار و هیجانات ناخوشایند مرتبط با شرایط موجود، به آنها کمک می‌کند تا به جای روی‌آوری به مکانیسم‌های اجتناب یا انکار، از فنون جداشدن از افکار و خود به‌عنوان زمینه استفاده نمایند. در این رویکرد، مادران می‌آموزند که به جای فرار از هیجانات منفی، آنها را بپذیرند و با نگاهی متفاوت به شرایط زندگی خود بنگرند (۱۵). به عبارت دیگر، این درمان به آنها کمک می‌کند تا درک کنند که اگرچه قادر به تغییر شرایط زندگی و داشتن فرزندی با نیازهای ویژه نیستند، اما می‌توانند رفتارهای همسو با ارزش‌های والدگری و متناسب با نیازهای فرزند خود را اتخاذ نمایند (۲۱).

همچنین، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با به‌کارگیری فنون ذهن‌آگاهی، به مادران آموزش می‌دهد تا به تجارب درونی

خود توجه کنند و بدون قضاوت، صرفاً به‌عنوان مشاهده‌گر این تجربیات عمل نمایند. با تمرکز بر زمینه‌ای که این رویدادهای درونی (هیجانات، افکار و خاطرات) در آن رخ می‌دهند، به جای خود رویدادها، آستانه تحمل افزایش یافته و واکنش‌های فرد به موقعیت‌های استرس‌زا متعادل‌تر می‌شود (۲۲). با تداوم این شیوه مواجهه، مادران درمی‌یابند که تجارب درونی کمتر تهدیدکننده هستند و بنابراین قادر خواهند بود تأثیرات منفی این هیجانات را بر خود کاهش دهند. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با استفاده از فنون، تمرینات و استعاره‌های مناسب، به مادران کمک می‌کند تا بینش مثبت‌تری نسبت به شرایط خاص خود به‌دست آورند و با پذیرش واقعیت موجود، رفتارهای سازگارانه‌تری را در پیش گیرند. با توجه به موارد مذکور، تأثیر معنادار درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر افزایش تحمل‌پریشانی در مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم کاملاً قابل توجیه و مستدل به نظر می‌رسد (۲۳).

همچنین، پژوهش حاضر نشان داد روان‌درمانی پویایی کوتاه‌مدت فشرده می‌تواند منجر به افزایش تحمل‌پریشانی در مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم شود. این یافته با نتایج مطالعات رضایی و همکاران (۲۷)، احمدی و همکاران (۲۹)، تون و همکاران (۲۸) همسو می‌باشد.

در تبیین تأثیر روان‌درمانی پویایی کوتاه‌مدت فشرده بر افزایش تحمل‌پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتیسم، می‌توان اشاره کرد که حضور یک کودک اُتستیک در خانواده، بویژه برای مادران، به‌عنوان یک رویداد استرس‌زای مزمن و چالش‌برانگیز تلقی می‌شود (۴). این شرایط می‌تواند منجر به بروز هیجانات منفی، تعارضات روانی، و فعال‌سازی دفاع‌های ناسازگارانه شود که ریشه در تجربیات گذشته و فقدان‌های عاطفی فرد دارند. در نتیجه، مادران ممکن است با علائمی همچون اضطراب، استرس، افسردگی، جسمانی‌سازی، اجتناب از موقعیت‌های هیجانی، الگوهای خودشکست‌دهنده، و کاهش کیفیت زندگی مواجه شوند. این چرخه معیوب، با فعال‌سازی دفاع‌های روانی در مواجهه با محرک‌های استرس‌زا تشدید می‌شود و به شکل‌گیری مثلث تعارض (احساس، اضطراب، و دفاع) منجر می‌شود (۲۸). درمانگر با استفاده از چارچوب مثلث تعارض، به بررسی و شناسایی دفاع‌های روانی مادران می‌پردازد که به منظور اجتناب از تجربیات هیجانی دردناک به‌کار گرفته می‌شوند. در این فرآیند، درمانگر با رویکردی همدلانه و حمایت‌گرا، مادران را با دفاع‌های ناهشیار مواجه می‌کند و

این پیام را منتقل می‌نماید که هدف اصلی درمان، کمک به آنها برای عبور از این موانع روانی و دستیابی به بهبودی است. با تقویت پیمان درمانی و ایجاد اعتماد متقابل، مادران بتدریج از رفتارهای اجتنابی فاصله گرفته و به سمت ابراز هیجانات سرکوب شده خود حرکت می‌کنند (۲۷). به عبارت دیگر، در طول جلسات درمانی، درمانگر از طریق پایش لحظه به لحظه دفاع‌ها و تغییر مسیر تخلیه هیجانات، در روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده ظرفیت تحمل پریشانی را در مادران افزایش می‌دهد. این رویکرد درمانی با شکستن چرخه برانگیختن اضطراب ناهشیار و تسهیل بازسازی شناختی، بتدریج توانایی تنظیم هیجانی را بهبود بخشیده و به مادران کمک می‌کند تا با چالش‌های مرتبط با مراقبت از فرزند اُتستیک، به گونه‌ای سازگارانه‌تر و مؤثرتر مواجه شوند (۲۹). در نتیجه، این فرآیند نه تنها به افزایش تحمل پریشانی و بهبود سلامت روانی مادران منجر می‌شود، بلکه کیفیت زندگی آنها و روابط خانوادگی را نیز ارتقا می‌بخشد.

نتایج مقایسه اثربخشی ۲ رویکرد درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده بر تحمل پریشانی مادران دارای فرزند با اختلال طیف اُتسیم نشان داد که بین این ۲ روش درمانی از نظر میزان تأثیر بر متغیر تحمل پریشانی، تفاوت معناداری وجود دارد. براساس مقایسه میانگین‌های ۲ گروه آزمایشی، روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده در مقایسه با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، تأثیر بیشتری بر افزایش تحمل پریشانی مادران داشته است. با وجود این، در میان مطالعات پیشین، پژوهش‌هایی که به طور مستقیم به مقایسه این ۲ رویکرد درمانی در رابطه با متغیر تحمل پریشانی پرداخته باشند، یافت نشد. با این حال، مطالعات متعددی به صورت جداگانه اثربخشی هر یک از این رویکردها را بر تحمل پریشانی یا متغیرهای مشابه بررسی کرده‌اند که در بخش فرضیات پژوهش به آنها اشاره شده است. این یافته‌ها حاکی از آن است که هر ۲ رویکرد درمانی می‌توانند در بهبود تحمل پریشانی مؤثر باشند، اما روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده در این زمینه برتری نسبی نشان می‌دهد. این تفاوت معنادار احتمالاً ناشی از ویژگی‌های منحصربه‌فرد روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده، از جمله تمرکز بر سازمان‌دهی مشترک تجربیات هیجانی، ایجاد پیوندهای هیجانی اصلاحی، و همراهی همدلانه درمانگر در فرایند تغییر است. در این رویکرد، هیجانات منفی مادران به عنوان واکنش‌های طبیعی به شرایط

چالش برانگیز در نظر گرفته شده و در قالبی اصلاح شده تجربه می‌شوند که این امر به یادگیری الگوهای سالم‌تر واکنش به هیجانات و افزایش حس توانمندی در مادران منجر می‌شود (۲۷).

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان حجم نمونه کوچک، عدم پیگیری بلندمدت، استفاده از ابزارهای خودگزارشی همچنین، عدم کنترل متغیرهای مداخله‌گر مانند حمایت اجتماعی یا شدت اختلال طیف اُتسیم، علاوه بر این، محدودیت در تنوع نمونه از نظر فرهنگی و جغرافیایی، تعمیم‌پذیری یافته‌ها را کاهش داده است. پیشنهاد می‌شود، مطالعات آینده با حجم نمونه بزرگ‌تر و متنوع‌تر از نظر فرهنگی و جغرافیایی انجام شود. انجام پیگیری‌های بلندمدت برای بررسی پایداری اثرات درمان‌ها ضروری است. استفاده از روش‌های چندگانه سنجش، مانند مصاحبه‌های بالینی و مشاهده، به جای تکیه صرف بر ابزارهای خودگزارشی، می‌تواند اعتبار نتایج را افزایش دهد. کنترل متغیرهای مداخله‌گر مانند حمایت اجتماعی و شدت اختلال طیف اُتسیم نیز در پژوهش‌های آینده پیشنهاد می‌شود. بررسی مکانیسم‌های تغییر در هر یک از رویکردهای درمانی و مقایسه آنها با سایر روش‌های درمانی می‌تواند به توسعه مداخلات مؤثرتر کمک کند.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر بخشی از پژوهش‌های انجام شده در راستای تدوین رساله دکتری تخصصی است. بدین منظور، نویسندگان این مقاله بر خود لازم می‌دانند تا از تمامی مادران گرمی که با مشارکت صمیمانه خود در این پژوهش همراهی کردند، صمیمانه تشکر و قدردانی نمایند.

تضاد منافع

نویسندگان این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافی نداشتند.

References

- Hirota T, King BH. Autism spectrum disorder: a review. *Jama*. 2023;329(2):157-68.
- Zeidan J, Fombonne E, Scorch J, Ibrahim A, Durkin MS, Saxena S, et al. Global prevalence of autism: A systematic review update. *Autism research*. 2022;15(5):778-90.
- Mohammadi F, Rakhshan M, Molazem Z, Zareh N, Gillespie M. Development of parental competence scale in parents of children with autism. *Journal of pediatric nursing*. 2020;50:e77-e84. [Persian].
- Yorke I, White P, Weston A, Rafla M, Charman T, Simonoff E. The association between emotional and behavioral problems in children with autism spectrum disorder and psychological distress in their parents: A systematic review and meta-analysis. *Journal of autism and developmental disorders*. 2018;48:3393-415.
- Dawson G, Rieder AD, Johnson MH. Prediction of autism in infants: progress and challenges. *The Lancet Neurology*. 2023;22(3):244-54.
- Wild MG, Herbert MS, Creech S. Longitudinal associations of physical and emotional distress tolerance with pain intensity and pain-related disability in United States veterans. *The Journal of Pain*. 2024;25(4):60-1.
- Hernandez DC, Daundasekara SS, Arlinghaus KR, Sharma AP, Reitzel LR, Kendzor DE, et al. Fruit and vegetable consumption and emotional distress tolerance as potential links between food insecurity and poor physical and mental health among homeless adults. *Preventive medicine reports*. 2019;14:100824.
- Billingsley AL, Steinman SA. The role of emotional distress tolerance on fear responding in a heights-fearful sample: Perceived versus actual behavior. *Behavior therapy*. 2021;52(4):945-55.
- Garey L, Smit T, Clausen BK, Redmond BY, Obasi EM, Businelle MS, et al. Anxiety sensitivity and distress tolerance in relation to smoking abstinence expectancies among Black individuals who smoke. *Journal of studies on alcohol and drugs*. 2024;85(2):244-53.
- Morris PE, Vargo LA, Buckner JD. Social Anxiety and Cannabis-Related Problems: The Serial Roles of Distress Tolerance and Cannabis Use Motives. *Substance Use & Misuse*. 2024;59(7):1133-40.
- Doorley JD, Kashdan TB, Alexander LA, Blalock DV, McKnight PE. Distress tolerance in romantic relationships: A daily diary exploration with methodological considerations. *Motivation and Emotion*. 2019;43:505-16.
- Watson LM. Understanding the Link Between Childhood Depression, Executive Skills, and Distress Tolerance: The William Paterson University of New Jersey; 2023.
- Gallego A, McHugh L, Villatte M, Lappalainen R. Examining the relationship between public speaking anxiety, distress tolerance and psychological flexibility. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 2020;16:128-33.
- Lass AN, Veilleux JC, DeShong HL, Winer ES. What is distress tolerance? Presenting a need for conceptual clarification based on qualitative findings. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 2023;29:23-32.
- Ahmadi A, Raeisi Z. The effect of acceptance and commitment therapy on distress tolerance in mothers of children with autism. *Quarterly Journal of Child Mental Health*. 2018;5(3):69-79. [Persian].
- Lim RG, Voon SP, Yahya F, Mohamad FS, Ahmi A. Global and LMIC insights into Acceptance and Commitment Therapy (ACT): A bibliometric study from 1998 to 2023. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 2024:100796.
- Hayes SC. Acceptance and commitment therapy: towards a unified model of behavior change. *World psychiatry*. 2019;18(2):226.
- Morris EM, Johns LC, Gaudiano BA. Acceptance and commitment therapy for psychosis: Current status, lingering questions and future directions. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*. 2024;97(1):41-58.
- Zareei F, Hojatkhah SM, Zabet M, Taheri S. Comparing the effectiveness of therapy based on acceptance and commitment and spiritual therapy on increasing resilience and psychological flexibility of mothers with children with physical and motor disabilities. *Journal of Modern Psychological Researches*. 2024;19(73):108-18. [Persian].
- Ni LS, Wai Tong C, Kam Ki Stanley L. Effects of an acceptance and commitment-based parenting program for parents of children with autism spectrum disorder on parenting stress and other parent and children health outcomes: A pilot randomized controlled trial. *Autism*. 2025:13623613241311323.
- Zandi Far F, Fallahiyeh S. The Effectiveness of Parenting Education with the Approach of Acceptance and Commitment on Distress Tolerance and Behavioral Regulation of Emotion of Mothers of Students with Attention Deficit Hyperactivity Disorder. *Empowering Exceptional Children*. 2023;14(4):12-1. [Persian].
- Jolani E, Leilabadi L, Golshani A. Comparison of the effectiveness of cognitive behavioral therapy with using rumi stories and acceptance and commitment therapy on posttraumatic growth of mothers of children with cerebral palsy. *Journal of Psychological Science*. 2024;23(138):113-32. [Persian].

23. Dehmani Z, Farid AA, Golpour R. Comparing the Effectiveness of Existential Psychotherapy with Acceptance and Commitment-Based Therapy on Ppsychosomatic Symptoms and Emotional Distress Tolerance in Women with Marital Conflicts. Quarterly Journal of Psychological Methods and Models Spring. 2024;15(55).
24. Monteleone POK. Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy for the Treatment of Trauma. Experiential Therapies for Treating Trauma: Routledge; 2024. p. 75-89.
25. Sorensen B, Abbass A, Boag S. ISTDP and its contribution to the understanding and treatment of psychotic disorders. Psychodynamic psychiatry. 2019; 47(3):291-316.
26. Della-Rosa E. An exploration of transference interventions in short-term psychoanalytic psychotherapy with adolescents suffering from depression: University of East London; 2016.
27. Rezaei S, Mojtabaei M, Shomali Oskoei A. Comparison of the Effectiveness of Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy and Schema Therapy on Depression, Anxiety in Mothers with Autistic Children. Appl Psychol. 2023;17(4):143-68. [Persian].
28. Town JM, Falkenström F, Abbass A, Stride C. The anger-depression mechanism in dynamic therapy: Experiencing previously avoided anger positively predicts reduction in depression via working alliance and insight. Journal of counseling psychology. 2022;69(3):326.
29. Ahmadi F, Vatankhah Amjad F. The Effectiveness of Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy (ISTDP) (in symptoms depression, anxiety, posttraumatic stress and guilt felling in Bereaved people from the disease COVID-19. Quarterly Journal of Nursing Management. 2021;10(3):69-81. [Persian].
30. Sara AR, Jamal S. The effectiveness of short-term psychodynamic therapy on psychological self-management and cognitive flexibility, and psychological dynamics in mood disorders. Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders. 2025;3(5): 101-17. [Persian].
31. Simons JS, Gaher RM. The Distress Tolerance Scale: Development and validation of a self-report measure. Motivation and emotion. 2005;29(2):83-102.
32. Clark LA, Watson D. Tripartite model of anxiety and depression: psychometric evidence and taxonomic implications. Journal of abnormal psychology. 1991;100(3):316.
33. Tavakoli Z. Effect of mindfulness-based stress reduction intervention on distress problems and self-regulation in patients with type 2 diabetes. Iranian journal of nursing research. 2018;13(2):41-9. [Persian].
34. Davanloo H. Intensive short-term dynamic psychotherapy: Selected papers of Habib Davanloo, MD: John Wiley & Sons; 2001.